

## Intervjuu analüüs

Intervjuu oli minu jaoks küll väga huvitav, aga natuke raske meetod, sest siin ei pea mitte ainult oma rühmakaaslasega koostööd tegema, vaid veel ka kolmandate osapooltega. Tunnistan, et tegin vea sellega, et saatsin oma küsimused ainult ühele eksperdile. Signe saatis kolmele ja sai vähemalt ühelt väga põhjalikud vastused. Minu ekspert vastas küsimustele väga lühidalt. Olin veidi pettunudki. Pärast ma muidugi mõtlesin, et oleksin pidanud ise ka saatma mitmele eksperdile. Sõna ekspert ajas mind veidi segadusse, eksperdi all võib mõista ka kedagi, kes on e-õpet oma õppetöös kasutanud.

Samas oli Signe eksperdi vastused minu jaoks väga huvitavad ja ka harivad, sest siin rääkisid õppejõud, kes kasutavad seda oma õppetöös. Mul on küll valminud kaks e-õppe kursust, millest ühte olen osaliselt testrühma peal katsetanud, aga mitte täies mahus. Ja kavatsen need uuel õppeaastal kasutusele võtta. Kutsehariduses ei ole e-õpe veel väga levinud ja see oleks uus nii mulle kui ka õpilastele. Teiste kogemused kuluvad marjaks ära.

Aga meetodina on see küll hea, sest õppematerjale lugedes sain uue idee - eksperdid võivad olla ka teised õpilased, kes teemat süvendatult õpivad ja siis pressikonverentsil ekspertidena antud teema kohta küsimustele vastavad. Seda e-õppe meetodit saab edukalt kasutada ka auditoorses töös rühmatööna. Auditoorses töös on rühmatööd ja rollimängud osutunud siiani väga edukaks, aga uusi ideid on vaja. Ja nüüd sain ma neid siit kuhjaga. Seda meetodit annab igat moodi modifitseerida ja kasutada. Sellest sain ka aru, et korralik juhend peab selle meetodi puhul olema nii auditoorses töös kui e-õppes. Ja parem on tõesti, kui see juhend on kas välja printitud või arvutis nähtaval, sest osa asju läheb meelest ära, eriti, kui ülesanne on mitmes etapis.

Mina seda meetodit siiani kasutanud ei ole, aga sain päris mitu ah-haa elamust ja kuhjaga uusi ideid.